



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ

Aan de fractie van SP
mevrouw S. Blom

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake het heffen van een
gemeentelijke leegstandsbelasting
BEHANDELD DOOR
SM (Suzanne) Mestrom

DATUM
9 oktober 2025
Verzonden: 09-10-2025
TELEFOONNUMMER
043 350 4374

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2025.03380

E-MAILADRES
Suzanne.Mestrom@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Blom,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:

Is het college, gezien de aanhoudende woningnood in Maastricht en de nu gecreëerde wettelijke mogelijkheid, voornemens om op korte termijn een leegstandbelasting voor woningen in te voeren? Zo ja, op welke termijn voorziet het college de invoering van een dergelijke leegstandsbelasting? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 1:

Nee. Zoals in de beantwoording van eerdere vragen (in 2025: [GroenLinks-Leegstand](#), [CDA-Leegstaande studentenkamers](#), [SP-Grootschalige leegstand Caberg](#) en [SP-Rapport Bouwen op Wonen](#)) reeds is aangegeven is er weinig leegstand in Maastricht. Het invoeren van een instrument om een niet bestaand probleem terug te dringen heeft wellicht symbolieke waarde, maar is niet kosten efficiënt.

Vraag 2:

Indien het college de invoering van een leegstandbelasting overweegt, op welke wijze overweegt het college de heffingsmaatstaf vorm te geven? Wordt er gedacht aan een vast bedrag, een oplopend tarief naarmate de leegstand langer duurt, of een percentage van de WOZ-waarde, zoals het amendement suggereert?

Antwoord 2:

Zie antwoord 1.

Vraag 3:

Is het college bereid om, ter voorbereiding op een eventuele invoering, de daadwerkelijke omvang van de langdurige woningleegstand (langer dan twaalf maanden, zoals gedefinieerd in de Leegstandwet) in Maastricht nauwkeurig in kaart te brengen, zodat de gemeenteraad op basis van concrete data een weloverwogen besluit kan nemen over de noodzaak en vormgeving van deze belasting? Zo nee, waarom niet?



DATUM
9 oktober 2025

Antwoord 3:

De gemeente houdt zelf geen leegstandsregister bij.

Zij maakt voor woningen gebruik van de landelijke monitor leegstand van het CBS. Deze geeft een gedetailleerd beeld waarbij ook gebruik wordt gemaakt van gegevens over het energieverbruik van leegstaande woningen. De structurele leegstand (langer dan 1 jaar leeg) in Maastricht bedraagt 0,76% (bron: CBS landelijke monitor leegstand 2024). Woningen kunnen als leeg staan geregistreerd, maar feitelijk toch worden bewoond. Dit is aan de hand van het energieverbruik door het CBS gecorrigeerd en verwerkt.

Voor winkels, kantoren en bedrijventerreinen wordt gebruik gemaakt van door de provincie Limburg verstrekte leegstandscijfers (op basis van gegevens van Etil). Dit is conform regionale afspraken gemaakt in het kader van de Structuurvisie Ruimtelijke Economie Zuid-Limburg (SVREZL). Voor het Centrum is er een abonnement op leegstandscijfers (van het aantal verkooppunten) bij Locatus.

Vraag 4:

Hoe beoordeelt uw college de in het amendement genoemde preventieve werking van een leegstandbelasting? Deelt het college de mening van de SP dat het primaire doel van deze belasting niet het genereren van gemeentelijke inkomsten is, maar het maximaal terugdringen van leegstand om zo meer woningen beschikbaar te maken voor de inwoners van onze stad?

Antwoord 4:

Wij delen uw mening dat deze belasting niet als primair doel heeft inkomsten te genereren maar om de leegstand, indien deze problematisch is, terug te dringen. Omdat er echter weinig leegstand is in Maastricht, wordt deze niet als problematisch beoordeeld en is de verwachting dat de mogelijke preventieve werking gering is.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Johan Pas
Wethouder Wonen, Onderwijs, Arbeidsmarkt, Studentenstad en Welstand